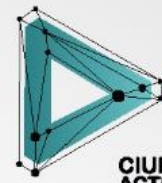




La cultura
es de todos

Mincultura

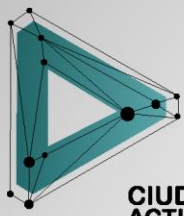


CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.

CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA DEL PAISAJE CAFETERO:

DEPARTAMENTOS DE ANTIOQUÍA, CALDAS,
RISARALDA Y QUÍNDIO, 2022.





**CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®**

Informe de Investigación: Potencia Creativa

Corporación Ciudadanos Activos & Co.

Ministerio de Cultura de Colombia.

2022

CIUDADANOS ACTIVOS & CO.® / NIT: 901281466-1

📞 Cel: 3104233142 - 3113918531

✉ corporacionciudadanosactivos@gmail.com

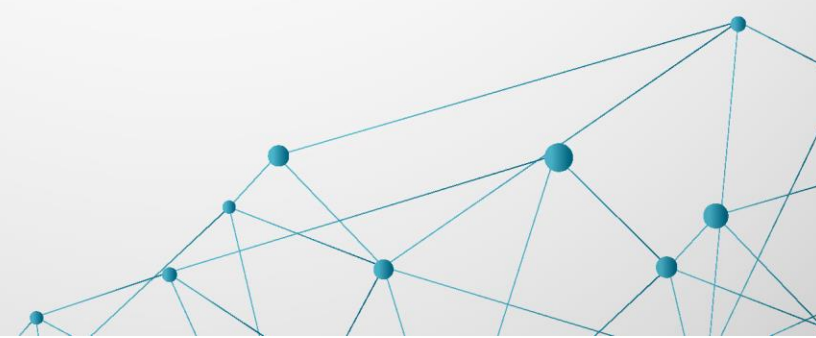
📷 @ciudadanos_activos

📍 Cra 16 bis #5-44 Segundo piso - Pinares



Contenido

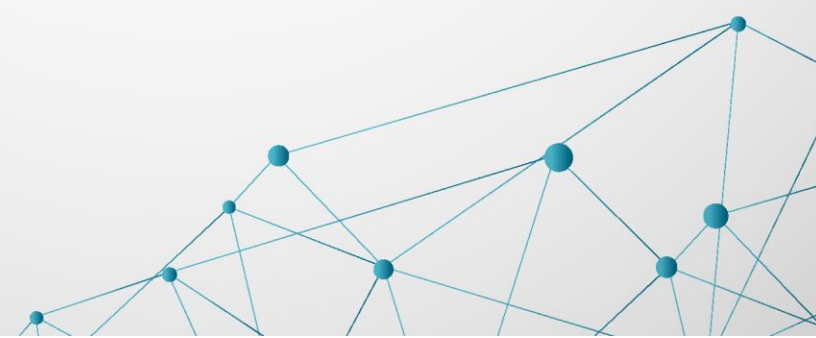
Introducción	5
Objetivos	8
General	8
Específicos	8
Metodología	9
Tipo y Diseño	9
Población y Muestra	9
Análisis de Datos	10
Resultados	11
Actores del PCC	11
Consumidores del PCC	17
Bibliografía	27

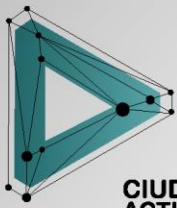




Índice de Tablas

Tabla 1 Capital Social en Actores del Paisaje Cultural Cafetero.	15
Tabla 2 Mecanismos para la Preservación del PCC 1.	16
Tabla 3 Mecanismos de Preservación del PCC 2.	16
Tabla 4 Distribución de la Población Según Género.	17
Tabla 5 Distribución de la Muestra Según Nivel el Rango de Edad de los Participantes.	18
Tabla 6 Distribución de la Población Según Nivel Educativo.	18



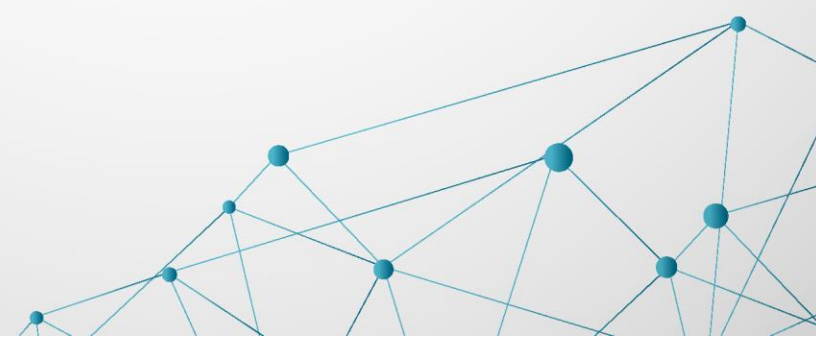


CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®



Índice de Figuras

Figura 1 Nodos Emergentes. Para Usted ¿Qué es el Paisaje Cultural Cafetero?	13
Figura 2 ¿Qué es el Paisaje Cultural Cafetero?	19
Figura 3 Territorios que Representan el PCC.	21
Figura 4 Ciudades que Mejor Representan el Paisaje Cultural Cafetero.	23
Figura 5 Referencia al Paisaje Cultural Cafetero en el Plan de Desarrollo de Filandia.	26





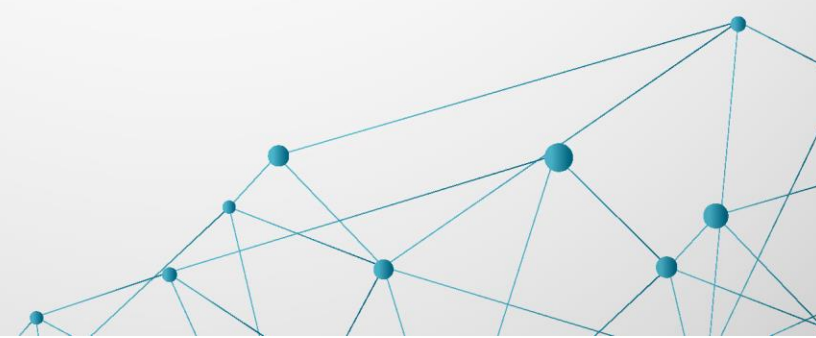
Introducción

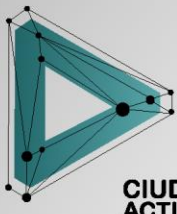
“Quien viene al mundo, construye una casa nueva se va y se la deja a otro, éste la arreglará a su manera y ninguno acaba de construirlo”

Goethe

Hablar del paisaje cultural es aperturar una discusión matizada por una multiplicidad de conceptos que han sido desarrollados y problematizados desde diferentes corrientes de pensamiento a lo largo y ancho del mundo. Si bien, no existe una definición única de paisaje cultural, es posible presentar una serie de coincidencias en los elementos que se consideran estructurales del concepto.

El paisaje cultural hace referencia a un ambiente externo que es leído desde los sentidos de quienes lo habitan en donde, por consiguiente, lo antrópico se funde con lo natural generando posibilidades de vivencia y percepción por parte de los observadores de un territorio más o menos bien definido. Es así como, en el 2000, el Consejo Europeo definió el paisaje como “un área, tal como la perciben las personas, cuyo carácter es el resultado de la acción e interacción de los factores naturales y/o humanos”(1)





**CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®**

7

Si bien, la preservación de la naturaleza tiene sentido en sí mismo, un abordaje integrador como el propuesto por el Consejo Europeo, genera la posibilidad de pensar en una cultura del territorio, en donde el paisaje es un entorno físico-social que sirve de telar de fondo que participa de manera activa en la construcción de los hechos sociales propios de las sociedades humanas.

Desde esta perspectiva el territorio en sí mismo motiva a su preservación, a la gestión de acciones que garanticen que este permanezca en el tiempo ya que es considerado por sus habitantes como un elemento valioso de su cultura y de lo que ellos son en lo político, económico y social. La conciencia medioambiental se debe situar entonces en el seno de las sociedades modernas para que así estas sitúen claros límites dentro de lo que es humanamente posible so plena de sus efectos en el territorio, pues no se hace posible pensar en lo humano de manera aislada de su entorno, pues el ser humano es el resultado de las complejas interacciones dentro de un ecosistema en donde la naturaleza es un elemento constituyente.

En el caso particular de Colombia la UNESCO reconoció en el paisaje cafetero, el esfuerzo intergeneracional de las familias caficultoras para producir café de alta calidad en un contexto de sostenibilidad y desarrollo humano, la visualización de la cultura cafetera alrededor del mundo, la vinculación entre la tradición y las tecnológicas en el marco de los procesos productivos del café y la institucionalidad construida alrededor del café. Bajo estos argumentos el Comité de Patrimonio Mundial incluyó al paisaje cafetero en la lista de patrimonio mundial.

El reconocimiento dado al paisaje cafetero implica una serie de corresponsabilidades por parte del Estado colombiano de cara a la garantizar la protección y salvaguardia. Es así como en



primera instancia se diseñó el Plan de Manejo del Paisaje Cultural Cafetero, a partir de donde se empezaron a perseguir objetivos relacionados con el fomento de la competitividad y la sostenibilidad de la producción cafetera, la promoción del desarrollo de la comunidad cafetera, la conservación del patrimonio regional, el fortalecimiento del capital social y el apoyo a la conservación ambiental y productiva del paisaje cultural cafetero (2).

De manera reciente el gobierno de Colombia por medio de la Ley 1955 de 2019, sancionó el Plan de Desarrollo Nacional 2018-2022 Pacto por Colombia en donde se detallan iniciativas tendientes a la protección y fortalecimiento del Paisaje Cultural Cafetero y es allí en donde el Ministerio de Cultura y la Corporación Ciudadanos Activos & Co. firman el contrato 0439, año 2022, bajo el cual se pretende promover las industrias creativas y culturales asociadas al Paisaje Cultural Cafetero en los Departamentos de Risaralda, Quindío, Manizales y Antioquía, derivándose la meta de producto construir un documento académico que dé cuenta del proceso de caracterización cultural del eje cafetero.



Objetivos

General

Caracterizar la cultura alrededor del paisaje cafetero en los departamentos de Caldas, Antioquía, Risaralda y Quindío, 2022.

Específicos

- Caracterizar socio demográficamente a los actores del Paisaje Cultural Cafetero.
- Identificar las nociones del Paisaje Cultural Cafetero de los residentes, empresarios, productores y actores culturales de municipios cafeteros.
- Identificar los imaginarios sociales de los actores del Paisaje Cultural Cafetero.
- Identificar los imaginarios sociales relacionados con el Paisaje Cultural Cafetero de los consumidores del paisaje cafetero.



Metodología

Tipo y Diseño

La presente es una investigación mixta concurrente, en la cual se analizará la cultura del Paisaje Cultural Cafetero como un hecho social observable y que será abordará desde una triple óptica. La institucional por medio de los documentos oficiales generados por las administraciones regionales y locales; los actores del Paisaje Cultural Cafeteros (campesinos, productores de café, empresarios y gestores culturales) y consumidores (personas que visitan los municipios del Paisaje Cultural Cafetero para consumir los servicios que allí se ofertan).

Población y Muestra

- Actores del Paisaje Cultural Cafetero: Personas mayores de 15 años que residen o laboran en territorios reconocidos como parte del Paisaje Cultural Cafetero
- Consumidores: Personas mayores de 15 años que visitan y consumen productos y servicios en municipios enmarcados dentro del paisaje cultural cafetero
- Documentos oficiales: planes de gobierno, programas, políticas, decretos y ordenanzas emitidas por las autoridades territoriales de los municipios y departamentos vinculados al Paisaje Cultural Cafetero

Con respecto a los actores del Paisaje Cultural Cafetero se tomará una muestra de máxima variación tomando como referencia para la saturación de categorías las respuestas dadas en la pregunta *para usted ¿qué es el paisaje cultural cafetero?* En cuanto a los consumidores se estimó una muestra de proporciones tomando como referencia una prevalencia esperada del



80%, una precisión absoluta del 5%, un tamaño de población infinito, teniendo así un total de 425 personas a ser encuestadas. Para finalizar, se analizará la totalidad de los documentos oficiales de las gobernaciones y alcaldías relacionados con el paisaje cultural cafetero en Antioquia, Risaralda, Caldas y Quindío.

Análisis de Datos

Los datos cuantitativos de tipo categóricos serán llevados a una base de datos en Excel 2015 y allí se procederá a realizarse un análisis descriptivo por medio de tablas de frecuencias, gráficas de barras o circulares según el caso. Posteriormente, de considerarse útil, se realizará análisis de asociación por medio de la prueba Chi Cuadrado.

Los datos cualitativos se analizarán por separado en dos fases. Una fase inicial descriptiva en donde se identificarán las tendencias por medio de la repetición de las palabras, se elaborarán nubes de palabras, a partir de estas elaborarán redes semánticas en donde se ubicarán visualmente las tendencias en las respuestas de los encuestados y se realizarán interpretaciones a partir de ellas.

Una vez analizados los datos cualitativos y cuantitativos por separado, se realizará triangulación entre estos y los referentes teóricos internacionales y nacionales que soportan el concepto de paisaje cultural y paisaje cultural cafetero.

Resultados

Actores del PCC

Como se mencionó la saturación de categorías tomaría como base la pregunta “para usted ¿qué es el paisaje cultural cafetero? Como se puede apreciar en la figura 1, se crearon dos nodos de agrupación: Cultura y Lugar. Estos nodos surgieron de la lectura de cada una de las respuestas de los sujetos y la posterior identificación de las tendencias en relacionar el concepto de paisaje cultural cafetero con estos dos adjetivos.

El diagrama de comparación de nodos permite identificar que existen relaciones entre ambos nodos, en respuestas como “Una región geográfica y agente cultural que ha sido construido desde aspectos comunes derivados de la lógica común que deriva de la siembra y comercialización del café”. Estos dos nodos representaron el 97% de todas las respuestas de los entrevistados, el 3% se dividió en partes iguales en los nodos Economía, y Fauna y Flora.

Estos hallazgos permiten identificar una apropiación del concepto de PCC por parte de actores involucrados al estar en coincidencia con la definición aceptada por la convención europea del paisaje, en donde se definió al PCC como “una porción delimitada de territorio tal y como es percibida por la población y que se ha configurado como producto de la relación ser humano-naturaleza”(3). Ahora bien, en las respuestas de los entrevistados se logra identificar como el imaginario alrededor del PCC se compone de los elementos geográficos y culturales, pero tiene poca relación con un tercer elemento como lo es la naturaleza. Para la UNESCO



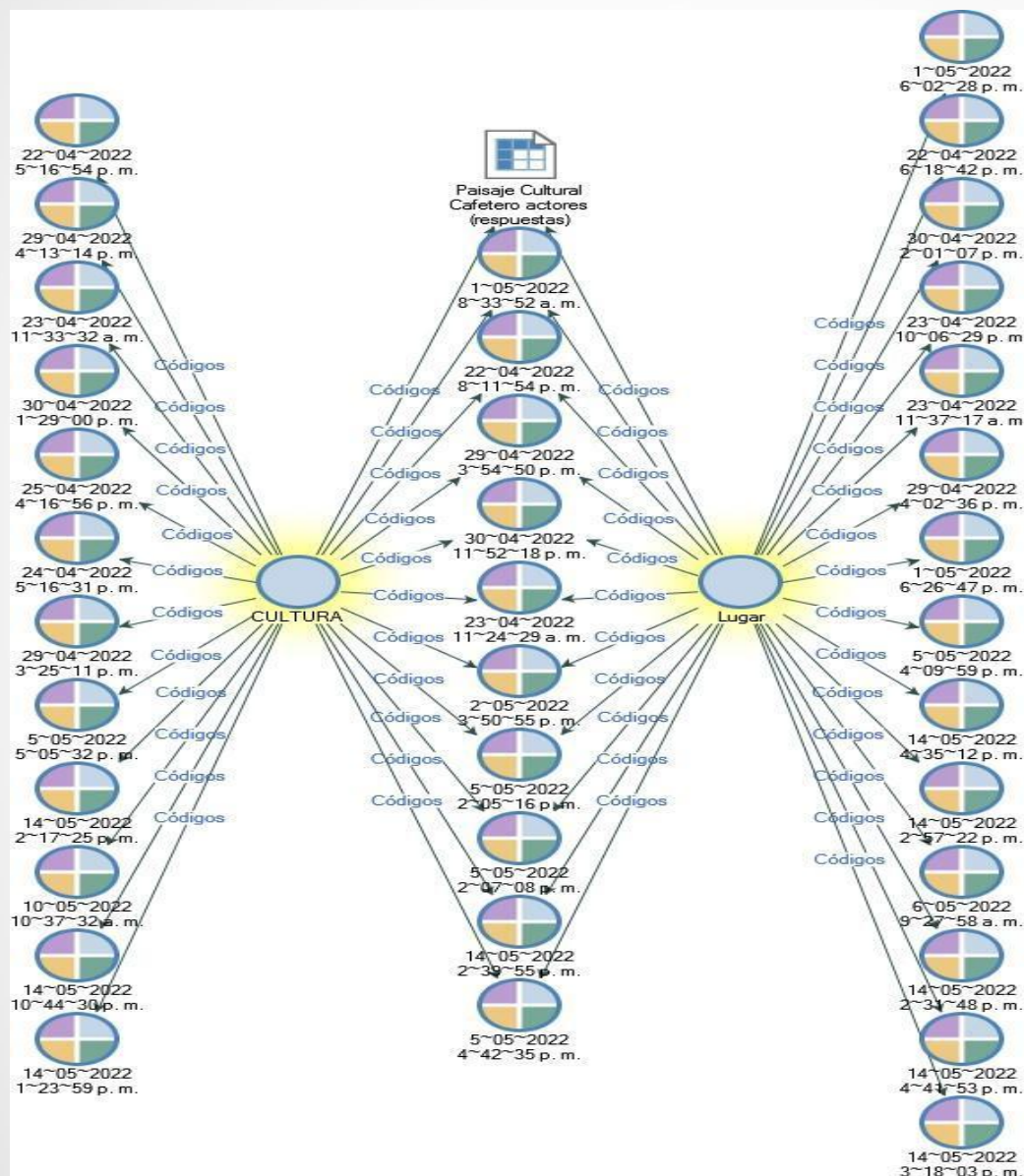
pensar en el paisaje cultural es hacer referencia a una relación indisoluble entre “bienes culturales que representan las obras conjuntas del hombre y la naturaleza”(4).

Este hallazgo es de gran importancia pues sin la participación de la naturaleza el PCC se convierte en un imposible. Adicionalmente, no debe dejarse de lado que en América Latina el empobrecimiento de las sociedades durante las últimas décadas se ha visto relacionado con un importante deterioro de la naturaleza(5). Las presiones que ejercen la economía y el crecimiento de la población humana generan presiones sobre la naturaleza que de no ser atendidas llevarán a la degradación irreparable del ecosistema que termina profundizando la crisis humanitaria de los grupos de personas más vulnerables y afectará ineludiblemente la sostenibilidad del PCC.

En el caso particular del PCC, los caficultores se han visto desafiados por los bajos precios de grano de café, el incremento en los costos de los insumos, el aumento de los precios de producción, la falta de relevo generacional. Estos factores han llevado a que muchos agricultores opten por reemplazar el café por otros cultivos que ante la crisis puedan generar mayor rentabilidad, lo suele representar una amenaza para la biomasa de la región. Teniendo en cuenta el concepto de coevolución de la biología, el cual se define como un “proceso basado en respuestas recíprocas entre dos especies”(6). Las interacciones entre los habitantes de la región cafetera y la naturaleza típica de la región han generado adaptaciones genéticas en los grupos sociales y estas adaptaciones genéticas han influenciado en los procesos naturales(7) y es allí en donde se pone en evidencia la necesidad de desarrollar estrategias que permitan robustecer el papel de la naturaleza en los imaginarios sociales de los actores del PCC.

Figura 1

Nodos Emergentes. Para Usted ¿Qué es el Paisaje Cultural Cafetero?



Por otra parte, el capital social entendido como “las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación”(8) fue



evaluado entre los actores del PCC a través de 7 preguntas en las cuales se pueden evidenciar ciertas tendencias que permiten evidenciar la necesidad de desarrollar estrategias que promuevan el desarrollo de mayores niveles de capital social entre los actores.

A la pregunta, *para mí el progreso social es algo que existe*, el 68,4% de los actores con un $p=0,00$ respondieron estar en desacuerdo, lo que aunado a que el 54,4% de los encuestados respondieron estar en *desacuerdo con creer que la gente no es fiable*, fácilmente llevaría a pensar en niveles medios o altos de capital social. Sin embargo, estas respuestas se matizan con las preguntas siguientes en donde el 40,4% considera que las personas solo piensan en sí mismas, el 80,7% está de acuerdo con que la gente es egoísta y el 89,5% considera que sus actividades diarias no aportan nada al PCC, es de resaltar que todas las preguntas antes mencionadas reportaron una $p=0,00$ por lo tanto es posible afirmar que hay diferencia estadísticamente significativa entre las respuestas, siendo las antes mencionadas las opciones de respuesta más prevalentes en cada caso como se puede apreciar en la Tabla 1.

Para que el PCC sea sostenible en el tiempo es necesario contar elevados niveles de capital social que reflejen la confianza entre los actores necesaria para el desarrollo de iniciativas de cooperación y crecimiento colectivo en donde en palabras de Nussbaum se logre la capacidad de afiliación(9) logrando así que los actores se reconozcan y demuestren interés hacia sus pares con quienes puedan generar lazos de amistad mediados por la compasión, respeto, dignidad y en búsqueda de la justicia sin discriminación por raza, sexo, orientación sexual, religión o casta(10)

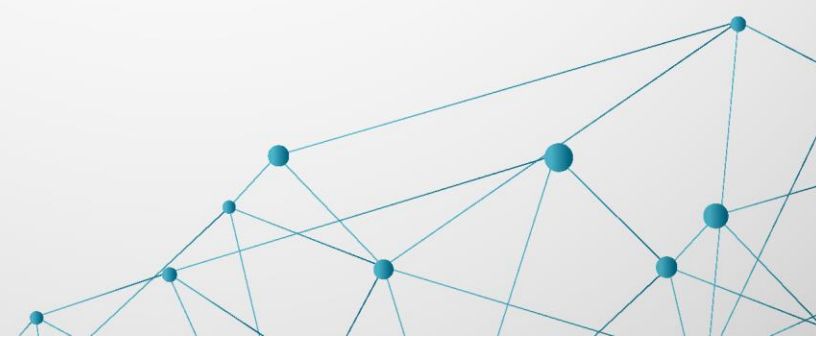


Tabla 1

Capital Social en Actores del Paisaje Cultural Cafetero.

	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Indiferente (%)	P
Para mí el progreso social es algo que existe	19,3	68,4	12,3	0,00
Creo que la gente es de fiar	17,5	54,4	28,1	0,00
Creo que las personas solo piensan en sí mismas	26,3	40,4	33,3	0,00
La sociedad no ofrece incentivos para gente como yo	24,6	59,6	15,8	0,00
Creo que la gente es egoísta	80,7	1,8	17,5	0,00
Creo que puedo aportar algo al mundo	22,8	40,4	36,8	0,00
Mis actividades diarias no aportan nada	89,5	3,5	7	0,00

El análisis de diferencia para una variable se realiza por medio de la prueba estadística

Chi Cuadrado con un nivel de significancia $P = 0,05$

Con respecto a los mecanismos de conservación del PCC cafetero se evidencia un alto grado de acuerdo entre los actores en lo que respecta a la importancia de los turistas, la preservación de los cultivos y la elaboración de las artesanías relacionadas con el PCC, en las 3 categorías de indagación 86% de los encuestados coincidió en que son muy importantes como se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 2

Mecanismos para la Preservación del PCC 1.

	Muy importante (%)	Importante (%)	Poco importante (%)	P
Turistas visiten su municipio	86,0	12,3	1,8	0,00
Cultivo de productos relacionados con el PCC	86,0	12,3	1,8	0,00
Elaboración de artesanías	86,0	12,3	1,8	0,00

El análisis de diferencia para una variable se realiza por medio de la prueba estadística Chi Cuadrado con un nivel de significancia $P = 0,05$

Ahora bien, por su parte la Tabla 3 deja en evidencia que si bien hay un tendencia con significancia estadística en cuanto a estar de acuerdo en la ayuda a preservación de costumbres, el papel de los colegios en el aporte al mantenimiento de las costumbres, la preocupación por el relevo generacional y el papel de los padres y abuelos en el legado de las tradiciones, existe un porcentaje entre el 8 y 14% de los encuestados que son indiferentes a estos mecanismos de preservación los cuales toman sentido con los hallazgos sobre capital social.

Tabla 3

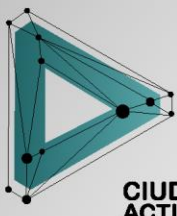
Mecanismos de Preservación del PCC 2.

	De acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Indiferente (%)	P
Ayuda a preservar las costumbres y tradiciones del PCC	84,2	1,8	14,0	0,00
Los colegios deben aportar a mantener costumbres del PCC	80,7	8,8	10,5	0,00
Es preocupante que las nuevas generaciones se ocupen de actividades a las relacionadas con el PCC	84,2	5,3	10,5	0,00
Aprendiste de tus padres o abuelos las tradiciones del PCC	87,7	3,5	8,8	0,00
Es parte de su cultura trabajar en algo relacionado con el paisaje cultural cafetero	83,9	1,8	14,3	0,00

El análisis de diferencia para una variable se realiza por medio de la prueba estadística Chi Cuadrado con un nivel de significancia $P = 0,05$

Consumidores del PCC

La distribución de la muestra presentó una diferencia estadísticamente según el género de los participantes, esto debido al bajo número de personas que se auto reconocieron como LGBTQ+



CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®

19

Tabla 4

Distribución de la población según Género.

	Frecuencia	Porcentaje	<i>p</i>
Femenino	233	54,1	
LGTBIQ+	7	1,6	0,00
Masculino	191	44,3	

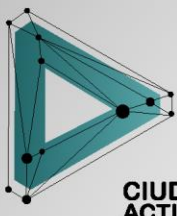
La distribución de la muestra también presentó diferencias estadísticamente significativas según el rango de edad de los encuestados.

Tabla 5

Distribución de la Muestra Según Nivel el Rango de Edad de los Participantes.

	Frecuencia	Porcentaje	<i>P</i>
15 a 19 años	28	6,5	
20 a 29 años	248	57,5	
30 a 39 años	115	26,7	0,00
40 a 49 años	24	5,6	
50 a 59 años	14	3,2	
60 o mayor	2	,5	

Con respecto al nivel educativo, los encuestados presentaron diferencia estadísticamente significativa.



CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®

20

Tabla 6

Distribución de la Población Según Nivel Educativo.

	Frecuencia	Porcentaje	<i>p</i>
Básica primaria	5	1,2	
Básica secundaria	71	16,5	
Técnico o tecnológico	120	27,8	0,00
Universitario	216	50,1	
Posgradual	19	4,4	



Diversos análisis teóricos, políticos y epistemológicos hacen hincapié en que los signos están en consonancia con la determinación de un territorio y su naturaleza, sin la configuración signica los individuos y las comunidades no pueden entenderse, pues estarían al margen de un sistema lingüístico en el cual se logren reconocer y posteriormente construir en colectivo

El paisaje rural viene cambiando a nivel mundial(13). Las tierras cultivables vienen siendo abandonadas debido a los bajos rendimientos de la producción agrícola(14). Desde China hasta el Perú(15) se ha reportado este fenómeno que apertura la pregunta acerca de la cultura, pues el desplazamiento de los habitantes de la zona rural hacia las zonas urbanas modifica la forma de interacción entre las actividades humanas y el medio ambiente nativo, lo que sin lugar a duda genera nuevas actividades culturales y modifica las identidades culturales tradicionales cuya resiliencia se puede ver menguada por los choques que se generan entre la tradición rural y el mundo urbano que a fuerza de las presiones económicas y tecnológicas suele imponerse por medio de hibridaciones que agotan la pureza de la cultura rural.

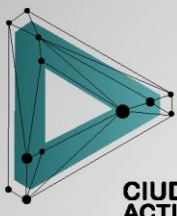
Es entonces, que los hallazgos expuestos en la Figura 3 toman relevancia no solo en el hecho de que es la región como espacio geográfico lo que marca la tendencia en el imaginario social de los consumidores, sino que también es de interés ver como se asoman de manera tímida palabras que se esperaba complementarían la complejidad de imaginario del PCC como lo son aquellas relacionadas con la fauna, la economía y la cultura misma.



La sociología ha sido clara en afirmar que los sistemas sociales diferenciados generan realidades sociales en las cuales los sujetos y colectivos se perciben, explican y actúan(16). Es por ello por lo que se hace importante identificar los rasgos y escenarios en los cuales se desenvuelven las comunidades de hoy(17). Pues será en esa medida que las comunidades irán desarrollando prácticas de organización. Es así, que los imaginarios urbanos se convierten en una rica fuente de información sobre las configuraciones imaginarias actuales y posteriores de un grupo social definido(18).

Un solo vistazo a la Figura 2 es más que suficiente para identificar que las ciudades que conforman el denominado Eje Cafetero son las que ocupan el imaginario colectivo en lo que respecta a las ciudades que representan el PCC. Apenas un 2% de los entrevistados se atrevió a compartir la titularidad del PCC entre ciudades del Eje Cafetero y de Antioquia, específicamente con la ciudad de Medellín, un par de outsiders vincularon al PCC exclusivamente con territorios del Valle del Cauca y del Huila.

Como bien se presenta en la página del gobierno nacional para el PCC (<http://paisajeculturalcafetero.org.co/>). Los territorios que configuran espacialmente el PCC son 51 municipios de los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda y dos municipios del Norte del Valle, Caicedonia y Sevilla. A partir de esta información se puede evidenciar que los consumidores del PCC no logran dimensionar en pleno la configuración territorial del PCC al centrarse de forma mayoritaria y exclusiva en territorios del Eje Cafetero o al incluir territorios como Medellín, la Victoria y el Huila los cuales no hacen parte de esta región cultural.



**CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®**

25

Podría llegar a considerarse como el menor el hecho de que los ciudadanos que consumen culturalmente el PCC no dimensionen su extensión geográfica. Sin embargo, el paradigma participacioncista(19) pone en discusión la necesidad de integrar la región cultural de manera tal que se logre su conservación al mantener el valor intrínseco de sí misma y que algunas de sus partes no queden subordinadas a las demandas presentes de los usuarios que no ven en Sevilla y Caicedonia una parte del PCC

Es así pues que desde los gobiernos territoriales y nacional se deben implementar estrategias de comunicación que le permitan al consumidor incauto el apropiarse de la extensión plena del PCC para que así la región cultural tome relevancia en los imaginarios de los individuos quienes muy seguramente terminan actuando hacia esos territorios que hoy se salen del imaginario social.



diseñados para los siete mil habitantes que residen allí. La vida de la gente de Salento se volvió tan difícil que muchos se han ido, pues hasta ir a hacer mercado un sábado se puede convertir en una pesadilla con filas de carros de hasta cuatro horas.(20)

Si bien el PCC es sí mismo el resultado de un proceso de hibridación marcado por la urbanización de los territorios, la heterogeneidad en la apropiación de las características de otros grupos humanos, entre otros factores, es de reconocer que las comunidades que se asentaron originalmente en esos territorios se han esforzado por mantener una serie de hilos trazadores que sostienen la identidad de lo que ellos consideran como propio. Pero con el desarrollo desregulado del turismo y las presiones económicas, políticas y sociales, sostener lo que alguna vez se consideró como el *habitus*(21) en estos territorios se ha vuelto casi un imposible por el hecho que fue denunciado por la Revista Semana, los nativos terminan abandonando sus territorios.

El *habitus* en el PCC, son las condiciones de vida de los actores involucrados en la cultura cafetera, podemos encontrar diversos *habitus* donde se insertan, y le dan maneras particulares de apreciar, sentir y clasificar los mismos acontecimientos según su vivencia(22)

Por otra parte, teniendo en cuenta la situación actual de Salento y la relevancia que viene tomando Filandia, llama la atención que en el Plan de Desarrollo *Filandia Unidos por el Cambio 2020-2023*, el término paisaje cultural cafetero apenas se aparezca 159 veces siendo esto el 0,06% del total de palabras que constituyen el texto. Dentro de sus ejes de acción para el turismo y la cultura no se hace mención específica al PCC y por ende no se evidencian propuestas



específicas para evitar un escenario similar al de Salento. En la Figura 4 se pueden apreciar las unidades de sentido en donde se hace referencia al PCC.

Si los gobiernos territoriales no implementan acciones tendientes a mitigar la carga que el turismo esta ejerciendo sobre los procesos culturales y ambientales de la región, la sostenibilidad del PCC se estará colocando en riesgo, pues no se puede dejar de lado que las formas de ver y entender la naturaleza se reflejan en las relaciones que generan los colectivos humanos, sus sistemas simbólicos y el medio ambiente(12).

Los departamentos de Risaralda y Quindío deben poner especial énfasis en las nuevas formas de vida que se están dando a partir de los procesos de diversificación de las actividades productivas a raíz de la crisis del café. Desempleo, malnutrición, bajo índice de calidad de vida y necesidades básicas insatisfechas son algunos de los indicadores que pueden llegar a mejorarse si y solo sí se garantizan prácticas turísticas sostenibles y para ello se hace necesario un riguroso proceso de planeación territorial



Actores y consumidores

Con respecto al qué, se logra identificar que como es de esperarse los actores del PCC tiene un concepto más elaborado acerca de lo que este es, se exhiben grandes coincidencias en lo que respecta al posicionar geográficamente el PCC en el Eje Cafetero dejando por fuera de este a los municipios del norte del Valle, algo que fue común entre actores y consumidores. Así mismo, en las respuestas de ambos grupos se puede evidenciar que la naturaleza no ocupa un lugar de privilegio al momento de definir al PCC.

Ahora bien, como ya se mencionó previamente en este documento, la UNESCO al referirse al PCC toma en consideración tres elementos: lo geográfico, lo cultural y la naturaleza, este tercer elemento que es fundamental para la sostenibilidad de cualquier paisaje cultural a nivel global pasa casi desapercibido entre los discursos de los consumidores y actores del PCC. Es un error conceptual asumir que la definición de un espacio geográfico lleva implícito en sí mismo a la naturaleza del lugar, las precisiones económicas pueden generar transformaciones agrícolas que terminen por transformar de manera definitiva la flora y fauna de un territorio.

Tomando en cuenta que los actores manifiestan bajos niveles de confianza entre ellos y que en su mayoría consideran que no existe el progreso social, se puede afirmar que existen condiciones para que se configure un escenario en donde la sostenibilidad del paisaje cultural pueda estar en riesgo, pues para hacer frente a presiones económicas y políticas se requiere de grupos humanos fuertemente cohesionados.



Aunado a un nivel medio de capital social entre los actores del PCC, institucionalmente no se evidencian grandes apuestas en favor de la sostenibilidad del PCC en toda su complejidad, pues sí bien los planes de desarrollo de los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda hacen mención el PCC, en su mayoría se refieren a este dentro de su capítulo diagnóstico y alguna tímida estrategia para posicionarlo dentro de la agenda turística nacional, sin hacer mención contundente de su sostenibilidad. En este orden de ideas, vale la aclarar que el PCC se menciona entre 85 y 160 veces en los tres planes de desarrollo de los departamentos que según el imaginario social de actores y consumidores son los espacios geográficos que comprenden el PCC.

Ante estos resultados, nos permitimos recomendar la implementación de estrategias que reconfiguren los imaginarios sociales, llegando así a una construcción colectiva en donde la tríada naturaleza, geografía y cultura se conviertan en un indisoluble, de manera estas estrategias deben convertirse en espacios para la generación de capital social entre los actores y porque no entre actores y consumidores, teniendo como norte que los espacios todos del PCC se transiten a en espacios de apropiación cultural y de construcción de comunidad.

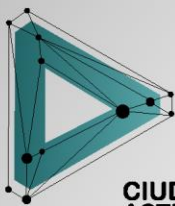


Conclusiones

Si bien las muestras recolectadas no fueron homogéneas se logró participación de actores representantes de los diferentes grupos etarios y según género, a partir de lo cual se logró un espectro amplio para identificar los imaginarios sociales relacionados con el PCC, en donde el malestar social, la falta de confianza y cierta desesperanza se hace presente en cerca del 50% de los actores del PCC, quienes a su vez reconocen la importancia del comercio para la sostenibilidad del PCC a la que desestiman la relevancia de la naturaleza en sí misma para la conservación del PCC.

Los imaginarios sociales se hacen territorio y muestra clara de ello es el comportamiento de los consumidores del PCC, quienes de manera mayoritaria relacionan el PCC con un pequeño grupo de municipios los cuales se han convertido en los grandes receptores de la alta demanda turística nacional e internacional y si bien la creciente demanda turística en municipios como Salento y Filandia es un factor de desarrollo económico también presenta enormes desafíos para la sostenibilidad del PCC pues los habitantes originarios de estos municipios sufren el coletazo derivado del encarecimiento del costo de vida.

Es por ello que se hace necesario que las administraciones municipales y departamentales en apoyo con el Gobierno Nacional implementen acciones de planificación territorial que



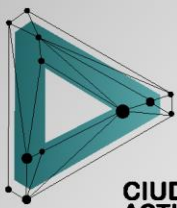
**CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®**

garantice recursos suficientes para el desarrollo que programas y proyectos que mitiguen los efectos adversos del turismo desbordado en algunos municipios a la vez que permita que otros municipios tomen relevancia y así puedan generar desarrollo económicos y sociales sostenibles a través del PCC.

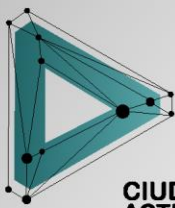


Bibliografía

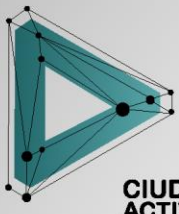
1. Europe C. Council of Europe landscape convention. 2018. 104 p.
2. Ramírez S, Saldarriaga C. Usos y abusos del paisaje cultural cafetero: una reflexión desde el concepto de patrimonio uses. *Revista Jangwa Pana*. 2013; 12:115–28.
3. Mayorga C., D. A. DA. Paisaje Cultural Cafetero, Patrimonio de la Humanidad. La cuestión del discurso patrimonial en contraste con el paisaje de la caficultura. *Territorios*. 2015 May 29;16(32):35–59.
4. Cambón E del C. Paisajes culturales como patrimonio: criterios para su identificación y evaluación. *Arquitectura y Urbanismo* [Internet]. 2099 [cited 2022 May 14]; XXX (1):10–7. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/3768/376839856002.pdf>
5. Castro G. La crisis ambiental y las tareas de la historia en América Latina. *Papeles de población* [Internet]. 2000 [cited 2022 May 14];6(24). Available from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252000000200003
6. Vara-Sánchez I, Padilla MC. Crop biodiversity: A question of coevolution and transdisciplinarity. *Ecosistemas*. 2013 Jan 1;22(1):5–9.



7. López CE, Cano MC, Hernández Arenas Uriel, Universidad Tecnológica de Pereira (Colombia). Fac. de Ciencias Ambientales. Diálogos entre saberes, ciencias e ideologías en torno a lo ambiental. Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Ciencias Ambientales; 2009.
8. Durston J. ¿Qué es el capital social comunitario? Desarrollo Social. Vol. 38. Santiago de Chile: CEPAL; 2000. 1–45 p.
9. Paola L, Jiménez C. El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. Papeles de relaciones eco sociales y cambio global [Internet]. 2007;08(100):177–202. Available from:
<http://www.welldew.org.uk/research/wor->
10. Colmenarejo R. Enfoque de capacidades y sostenibilidad Aportaciones de Amartya Sen y Martha Nussbaum. Ideas y Valores [Internet]. 2016 Apr 1 [cited 2022 May 14];65(160):121–49. Available from:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00622016000100006&lng=en&nrm=iso&tlng=es
11. Álvarez Munárriz L. La categoría del paisaje cultural. AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana. 2011;6(1):63–86.
12. Gómez Alzate A. El paisaje como patrimonio cultural, ambiental y productivo. revista KEPES. 2010;7(6):91–106.



13. Antrop M. Landscape change and the urbanization process in Europe. *Landscape and Urban Planning*. 2004 Mar 15;67(1–4):9–26.
14. Rajpar H, Zhang A, Razzaq A, Mehmood K, Pirzado MB, Hu W. Agricultural land abandonment and farmers' perceptions of land use change in the indus plains of Pakistan: A case study of Sindh province. *Sustainability (Switzerland)*. 2019 Sep 1;11(17).
15. Lesschen JP, Cammeraat LH, Nieman T. Erosion and terrace failure due to agricultural land abandonment in a semi-arid environment. *Earth Surface Processes and Landforms*. 2008 Sep;33(10):1574–84.
16. Torres Cubeiro M. *Imaginarios sociales de la enfermedad mental*. Vol. 12. 2012.
17. Yañez R. La Construcción Social de la Realidad. *Ars Boni et Aequi*. 2010;6(2):289–301.
18. Silva A. Ciudad imaginada. In: *Ciudad imaginada* [Internet]. 1991. p. 19–29. Available from: www.fastio.com
19. Canclini NG. Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio LOS USOS SOCIALES DEL PATRIMONIO CULTURAL*. 1999.
20. *Semana Rural | Salento, una joya turística en riesgo por falta de planeación* [Internet]. [cited 2022 May 29]. Available from: <https://semanarural.com/web/articulo/el-turismo-en-salento-y-en-el-valle-del-cocora-necesitan-regularse/845>
21. Martínez García J. Vista de El *habitus*. Una revisión analítica [Internet]. *Revista Internacional de Sociología*. 2016 [cited 2022 May 29]. p. 1–14. Available from: <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/680/849>



**CIUDADANOS
ACTIVOS & CO.®**

37

22. Muñoz Guzmán CM. El Paisaje Cultural Cafetero: una encrucijada entre la sostenibilidad y un futuro amenazado. [Pereira]: Universidad Tecnológica de Pereira; 2014.